

Рассмотрено на заседании

Ученого совета

Протокол № 4

от «29» ноября 2018 г.

«Утверждаю»

Ректор МУА

Сацжарбек Эрдолатов



от «29» ноября 2018 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о рейтинговой оценке деятельности преподавателей, кафедр, факультетов, центров Международного университета «Ала-Тоо»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение определяет рейтинговый порядок оценки деятельности преподавателей, кафедр, институтов и центров.

1.2. Целью рейтингового анализа деятельности профессорско-преподавательского состава кафедр, факультетов, институтов и центров является оценка качества работы университета в целом, его структурных подразделений, создание условий динамичного развития на основе усовершенствования системы управления качеством образования, достижения личной заинтересованности работников в повышении квалификационного уровня, продуктивности педагогической и научной работы.

1.3. Основной задачей рейтинговой оценки является создание полной информационной базы данных для анализа и оценки результатов деятельности преподавателей, кафедр, институтов и центров университета, формирование управленческих кадров и профессорско-преподавательского состава с учетом индивидуального вклада сотрудников университета в повышении эффективности деятельности МУА, оптимизация системы материальных и моральных стимулов для преподавателей и руководителей структурных подразделений.

1.4. Результаты анализа деятельности (рейтинг) преподавателей, кафедр, факультетов, институтов и центров могут использоваться для морального и материального поощрения, при выделении финансирования на приобретение технических средств, поездки на конференции, стажировки, при дифференциации заработной платы, конкурсном отборе на должность.

1.5. Рейтинги определяются по итогам учебного года.

1.6. Организация и координация сбора и обработки информации, необходимой для определения рейтинга преподавателей, кафедр, факультетов, институтов и центров осуществляется специально созданной комиссией (приказом ректора).

1.7. Материалы рейтинговой оценки представляют преподаватели, кафедры, факультеты, институты и центры университета в соответствии с данным Положением. Контроль

достоверности показателей, на основе которых проводится рейтинговая оценка структурных подразделений, возлагается на их руководителей.

1.8 Результаты деятельности (рейтинг) являются конфиденциальными и доводятся до руководителей подразделений с целью принятия управленческих решений.

1.9 Итоги рейтинговой оценки деятельности преподавателей и структурных подразделений университета подводит комиссия, ежегодно назначаемая приказом ректора. Итоговый рейтинг преподавателей, кафедр, факультетов, институтов и центров определяется 1 раз в год в конце учебного года.

2. ПРИНЦИПЫ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Система рейтинговой оценки включает в себя сведения о квалификации преподавателей, их учебно-методической и научно-исследовательской работе, а так же информацию о потенциале и активности кафедр, факультетов, институтов и центров.

2.2 Рейтинговая оценка деятельности базируется на принципе накопительной информации.

2.3 Значения (баллы) рейтинговых показателей дифференцированы в зависимости от их значимости для развития университета.

3. ТРЕБОВАНИЯ К СИСТЕМЕ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (РОД)

3.1 Основными требованиями к системе РОД преподавателей, кафедр, факультетов, институтов, центров являются:

- Формализуемость методики расчета, позволяющей создавать компьютерную базу данных;
- Оптимальное число показателей, характеризующих деятельность каждого участника рейтинга (преподавателя, кафедры, факультета, центра, института);
- Возможность внесения изменений и дополнений в систему.

Результаты деятельности кафедры базируется на рейтинге преподавателей, работающих на кафедре, а факультетов, институтов и центров – на рейтинге кафедр, входящих в состав структуры.

4. МЕТОДИКА РАСЧЕТА ИНДИВИДУАЛЬНОГО РЕЙТИНГА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

При определении индивидуального рейтинга преподаватели разделены на следующие категории: преподаватель (ассистент); заведующие кафедрами, деканы, директора институтов и центров.

- Исходные данные для определения рейтинга (квалификационные характеристики: ученая степень, звание, членство в НАН КР или отраслевых академиях; сведения о публикациях; о количестве подготовленных кандидатов и докторов наук; о работе в специализированных советах, редколлегиях издательств, повышение квалификации и.т.п.)

- Исходные данные для определения рейтинга (сведения об объеме выполненной нагрузки; сведения о всех видах публикаций; количество созданных рабочих программ по новым дисциплинам, средств контроля качества подготовки студентов; сведения об использовании инновационных образовательных и информационных технологий и т.п.)

Рейтинг оценивается по 100 бальной системе, разработанной комиссией.

5. ПОРЯДОК ОФОРМЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА.

6.1. Для анализа результатов рейтинговой оценки деятельности, распоряжением ректора создается университетская экспертная комиссия.

6.2. На факультетах, в институтах, центрах распоряжением декана, директора могут создаваться экспертные комиссии по оценке эффективной деятельности преподавателей и кафедр. Комиссия проверяет достоверность представленных сведений и подсчитывают рейтинговые показатели преподавателей. Факультет, институт, центр, ведет архив рейтинга кафедр (5 лет).

6.3. К отчетам кафедр, факультетов, институтов и центров прикладываются сведения о рейтинге преподавателей. Университетская экспертная комиссия рассматривает все поданные материалы, утверждает рейтинги преподавателей, кафедр, факультетов, институтов и центров готовит отчет по университету.

6.4. Данные рейтинга представляются для ознакомления ректору (проректорам). Индивидуальный рейтинг конкретного преподавателя по его просьбе, может быть передан самому преподавателю. Результаты оценки деятельности преподавателей, кафедр факультетов, институтов и центров докладываются на Ученом совете университета.

Баллы рейтинговых показателей по предложению экспертных комиссий могут ежегодно меняться в зависимости от приоритетов и направлений развития университета.

Оформление исходных данных предлагается заполнять следующим образом:

Критерии оценки деятельности профессорско-преподавательского состава

Приложения №1

Приложения № 2

Приложения № 3